

# FEDERAZIONE ITALIANA GIUOCO CALCIO

00198 ROMA – VIA GREGORIO ALLEGRI, 14  
CASELLA POSTALE 2450

---

## COMUNICATO UFFICIALE N. 7/Cf (2001/2002)

La Corte federale, composta dai Sigg.ri:

Dott. Pasquale de LISE	- Presidente
Avv. Michele PIERRO	- Componente
Prof. Mario SANINO	- Componente
Prof. Mario SERIO	- Componente
Prof. Silvio TRAVERSA	- Componente

assistita per la Segreteria dal Dott. Massimo Nocente;

nella riunione tenuta in Roma il 6 maggio 2002, ha adottato le seguenti decisioni i cui dispositivi qui di seguito si trascrivono:

- 1. RECLAMO DELL'A.C. ATLETICO BORGIO 1993 AVVERSO LA VALIDITA' DELL'ASSEMBLEA REGIONALE ORDINARIA DEL COMITATO REGIONALE EMILIA-ROMAGNA DELLA LEGA NAZIONALE DILETTANTI DELL'1.11.2000**
- 2. RECLAMO DEL F.C. CASTELDEBOLE 1966 AVVERSO LA VALIDITA' DELL'ASSEMBLEA REGIONALE ORDINARIA DEL COMITATO REGIONALE EMILIA-ROMAGNA DELLA LEGA NAZIONALE DILETTANTI DELL'1.11.2000**

La Corte federale, pronunciando sui reclami come in epigrafe proposti dall'A.C. Atletico Borgo 1993 e dal F.C. Casteldebole 1966, entrambe di Bologna, così decide:

- in parte li dichiara improcedibili ed in parte li respinge;
- ordina l'incameramento delle relative tasse

\* \* \* \* \*

La Corte federale, composta dai Sigg.ri:

Dott. Pasquale de LISE	- Presidente
Avv. Salvatore CATALANO	- Componente
Avv. Michele PIERRO	- Componente
Prof. Mario SANINO	- Componente
Prof. Mario SERIO	- Componente

assistita per la Segreteria dal Dott. Massimo Nocente;

ha adottato le seguenti decisioni che qui di seguito si trascrivono:

### **3. RICHIESTE DI PARERE DEL PRESIDENTE FEDERALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 30 COMMA 9 DELLO STATUTO FEDERALE E 20 COMMA 1 DEL CODICE DI GIUSTI- ZIA SPORTIVA, SU ISTANZE DI GRAZIA DI TESSERATI DIVERSI**

La Corte federale, sulle richieste del Presidente federale in merito alle istanze di grazia dei sottonotati tesserati, ha formulato il parere di competenza così come riportato a fianco dei nominativi degli stessi:

#### **calciatori**

Amato Angelo, Amato Francesco, Castagno Michele,  
Luceri Sandro, Montesano Franco, Spataro Claudio,  
Colonna Gianluca e Capozzi Angelo:

**sfavorevole in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio;**

#### **dirigenti**

Auriemma Raffaele e Pulizzi Giuseppe:

**sfavorevole in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio.**

-----

**4. RICHIESTA DI PARERE DEL COMITATO REGIONALE SICILIA DELLA LEGA NAZIONALE DILETTANTI IN RELAZIONE AL CONTRASTO TRA L'ART. 39 DELLE N.O.I.F. E L'ART. 6 DELLA L.R. 30.12.200 N. 36 CIRCA GLI OBBLIGHI DELLE SOCIETA' IN ORDINE AI CERTIFICATI MEDICI DI IDONEITA' SPORTIVA**

La Corte federale, sulla richiesta di parere come in epigrafe proposta, delibera il non luogo a provvedere in quanto, trattandosi di parere sulla legittimità di disposizioni federali, ai sensi dell'art. 32 dello Statuto federale e dell'art. 22 del Codice di Giustizia Sportiva, il relativo procedimento può essere promosso solo dal Presidente federale o dal Presidente della Corte federale.

\* \* \* \* \*

IL PRESIDENTE  
(dott. Pasquale de Lise)

**Pubblicato in Roma il 7 maggio 2002**

IL SEGRETARIO  
(dott. Guglielmo Petrosino)

IL PRESIDENTE  
(dott. Franco Carraro)